



Městský úřad Dvůr Králové nad Labem

náměstí T. G. Masaryka 38, 544 17 Dvůr Králové nad Labem

Odbor výstavby a územního plánování

Č. j.: MUDK-VÚP/106131-2018/mrk34201-2017

Spis. a skart. znak: 328.3 A

Počet příloh: 0

Počet listů příloh: 0

Vyřizuje: Kateřina Mráčková

Telefon: 499 318 265

E-mail: mrackova.katerina@mudk.cz

Datum: 25.09.2018

Účastníci společného řízení:

Žadatel/stavebník:

Radka Kleandrová, nar. 18.06.1977, Hřibojedy č. p. 16, 544 01 Dvůr Králové nad Labem,

Marian Pácalt, nar. 04.05.1977, Havlíčkova č. p. 1663, 508 01 Hořice v Podkrkonoší,

žadatele zastupuje:

Petr Cerman, nar. 07.05.1946, Klicperova č. p. 2500, 544 01 Dvůr Králové nad Labem

Ostatní účastníci:

ČEZ Distribuce, a. s., IČO 24729035, Teplická č. p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2,

Obec Vilantice, IČO 00580767, Vilantice č. p. 101, 544 01 Dvůr Králové nad Labem 1,

Česká telekomunikační infrastruktura a. s., IČO 04084063, Olšanská č. p. 2681/6, 130 00 Praha 3-Žižkov,

Vodafone Czech Republic a.s., IČO 25788001,

náměstí Junkových č. p. 2808/2, Praha 5-Stodůlky, 155 00 Praha 515,

Správa silnic Královéhradeckého kraje, IČO 70947996,

Kutnohorská č.p. 59/23, Plačice, 500 04 Hradec Králové 4,

EUFRAT, s.r.o., IČO 27124819, Svojsíkova č.p. 1436/9, Praha 6-Břevnov, 169 00 Praha 69,

Roman Modrý, nar. 22.04.1982, Vilantice č.p. 76, 544 01 Dvůr Králové nad Labem,

Případní dědicové po dne 02.05.2018 zemřelém:

Alois Vrzal, nar. 30.06.1954, Pěnčín č.p. 44, 463 45 Pěnčín u Liberce,

František Vrzal, nar. 23.12.1951, Vršce č.p. 3, 507 33 Vršce,

Milena Valášková, nar. 14.10.1946, Vilantice č.p. 53, 544 01 Dvůr Králové nad Labem,

Stanislav Černý, nar. 24.06.1965, Zadní č.p. 152, Holohlavy, 503 03 Smiřice,

Vladimír Charvát, nar. 19.04.1942, Vilantice č.p. 56, 544 01 Dvůr Králové nad Labem,

Ing. Roman Kunc, nar. 01.08.1959, Rašova č.p. 876/5, Praha 4-Háje, 149 00 Praha 415,

Vlasta Volfová, nar. 09.11.1948, Vilantice č.p. 93, 544 01 Dvůr Králové nad Labem,

Ing. Josef Zemek, nar. 05.11.1960, Vilantice č.p. 58, 544 01 Dvůr Králové nad Labem,

Jaroslava Zemková, nar. 23.04.1936, Vilantice č.p. 58, 544 01 Dvůr Králové nad Labem,

Jiří Beneš, nar. 07.03.1956, Vilantice č.p. 57, 544 01 Dvůr Králové nad Labem,

Jana Benešová, nar. 10.05.1958, Vilantice č.p. 57, 544 01 Dvůr Králové nad Labem

ROZHODNUTÍ SPOLEČNÉ ÚZEMNÍ A STAVEBNÍ ŘÍZENÍ VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

Dne 19.12.2017 podali Radka Kleandrová, nar. 18.06.1977, Hřibojedy č.p. 16, 544 01 Dvůr Králové nad Labem a Marian Pácalt, nar. 04.05.1977, Havlíčkova č.p. 1663, 508 01 Hořice v Podkrkonoší, které zastupuje Petr Cerman, nar. 07.05.1946, Klicperova č.p. 2500, 544 01 Dvůr Králové nad Labem 1 žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení (žádost evidována pod číslem případu VÚP/107757-17/mrk, dále též „žádost o společné řízení“) pro stavbu:

„Novostavba rodinného domu“

na pozemku dle katastru nemovitostí: pozemková parcela číslo (dále též „p. p. č.“) 1853; 1845 v katastrálním území (dále též „k. ú.“) Vilantice.

Uvedeným dnem bylo společné územní a stavební řízení (dále též „společné řízení“) zahájeno.

Odbor výstavby a ÚP Městského úřadu Dvůr Králové nad Labem, jako stavební úřad příslušný dle ustanovení § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále též „stavební zákon v posledním znění“) a místně příslušný stavební úřad dle ustanovení § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) dle ustanovení § 84 odst. 1 stavebního zákona v posledním znění příslušný k územnímu rozhodnutí posoudil podanou žádost o vydání společného rozhodnutí se všemi předloženými doklady a podklady podle ustanovení § 94a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů platných ke dni 19.12.2017 (zahájení řízení o žádosti) (dále též „stavební zákon“) dále dle § 90 a § 111 stavebního zákona a přiměřeně dle ustanovení § 86 a 110 stavebního zákona a dle ustanovení § 79 stavebního zákona a souvisejících ustanovení § 103 a § 104 stavebního zákona.

Dne 28.05.2018 Radka Kleandrová, nar. 18.06.1977, Hřibojedy č.p. 16, 544 01 Dvůr Králové nad Labem a Marian Pácalt, nar. 04.05.1977, Havlíčkova č.p. 1663, 508 01 Hořice v Podkrkonoší, které zastupuje Petr Cerman, nar. 07.05.1946, Klicperova č.p. 2500, 544 01 Dvůr Králové nad Labem 1 opravili žádost o společné řízení, ze které je zřejmé, že předmětem společného řízení je stavba:

„Novostavba rodinného domu“

na pozemku dle katastru nemovitostí: p. p. č. 1853; 1870 v k. ú. Vilantice (dále též „stavba“).

Stavební úřad ve smyslu přechodného ustanovení odst. 11 čl. 10 zákona č. 225/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony podle ustanovení § 94a odst. 5 stavebního zákona na základě výše uvedené žádosti, na základě výše uvedeného posouzení vydává podle ustanovení § 67 správního řádu v návaznosti na ustanovení § 79 a § 92 odst. 1 stavebního zákona a podle ustanovení § 13a, potažmo ustanovení § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále též „vyhláška 503/2006“):

I. Územní rozhodnutí o umístění stavby

„Novostavba rodinného domu“ na pozemku dle katastru nemovitostí p. p. č. 1853 (orná půda); 1870 (ostatní plocha se způsobem využití ostatní komunikace) v k. ú. Vilantice.

Územně technický popis stavby:

SO 01 Rodinný dům

SO 02 Garáž

SO 03 Oplocení, zpevněné plochy

(dle ustanovení § 103 odst. 1 písm. e) bod 14. a 17. stavebního zákona)

IO 01 Areálové rozvody dešťové kanalizace, včetně sběrné jímky

(dle ustanovení § 103 odst. 1 písm. e) bod 10. a 12. stavebního zákona)

IO 02 Areálové rozvody NN

(dle ustanovení § 103 odst. 1 písm. e) bod 10. stavebního zákona)

Rodinný dům bude proveden jako zděný, nepodsklepený, jednopodlažní o základních půdorysných rozměrech 16,00m x 14,00m, výška hřebene činí 5,40 od úrovně okolního upraveného terénu.

Jako zdroj tepla pro vytápění stavby rodinného domu budou kachlová kamna a elektrokotel s podlahovými teplovodními rozvody a ohřev TUV boilerem.

Odvětrání jednotlivých místností rodinného domu bude přímé okenními otvory. Odvětrání WC a digestoře bude provedeno ventilátory s odtahem do fasády.

Jako ochrana před účinky blesku bude proveden hromosvod.

Novostavba rodinného domu bude připojena zemním kabelem z přípojkové skříně umístěné v severní části pozemku p. p. č. 1853 v k. ú. Vilantice.

Zdrojem pitné vody pro RD bude studna na pozemku p. p. č. 1853 v k. ú. Vilantice.

Splaškové vody z rodinného domu budou odváděny ležatým kanalizačním potrubím přes ČOV do vodoteče.

Dopravní napojení bude provedeno sjezdem z tělesa komunikace na pozemku p. p. č. 1870 v k. ú. Vilantice.

Stavební úřad dne 07.02.2018 pod č. j: MUDK-VÚP/15324-2018/mrk22937-2017 vydal územní rozhodnutí pro stavbu "ČOV a studna, včetně staveb podmiňujících -nátoková a výtoková část splaškové kanalizace, vodovodní přípojka, včetně připojení nn" na pozemcích p. p. č. 1853; 1845 v k. ú. Vilantice, přičemž stavební povolení pro tuto stavbu vodního díla vydal příslušný vodoprávní úřad dne 24.04.2018 pod č.j.: MUDK-OŽP/31844-2018/sea 9712-2018, které nabylo právní moci dne 25.05.2018.

Pro umístění se stanoví tyto podmínky:

1. Stavba „SO 01 Rodinný dům“ bude umístěna na pozemku p. p. č. 1853 v k. ú. Vilantice;
 - 1.1. Stavba „SO 01 Rodinný dům“ (podlaha 1.NP ±0.000) bude umístěna na kótě 319,35 m. n. m.;
 - 1.2. Stavba „SO 01 Rodinný dům“ bude umístěna ve vzdálenosti minimálně 21,60 m jihovýchodním směrem od společné hranice s pozemkem p. p. č. 1845 v k. ú. Vilantice, ve vzdálenosti minimálně 25,50 m východo-jihovýchodním směrem od společné hranice s pozemkem p. p. č. 1852 v k. ú. Vilantice a ve vzdálenosti minimálně 17,00 m západoseverozápadním směrem od společné hranice s pozemkem p. p. č. 1870 v k. ú. Vilantice, dle situace C. 3, která jsou součástí projektové dokumentace pro vydání společného rozhodnutí o umístění stavby a stavebního povolení, ověřené ve společném řízení, kterou vypracoval Petr Cerman, Autorizovaný technik pro pozemní stavby ČKAIT 0601174, Karel Dvořák, Autorizovaný technik pro požární bezpečnost staveb ČKAIT 0601431, Martin Fejk, Autorizovaný technik pro techniku prostředí staveb, spec. vytápění a vzduchotech., zdravotní technika ČKAIT 0601745, Zdeněk Mikeš, Autorizovaný technik pro techniku prostředí staveb, specializace elektrotechnická zařízení ČKAIT 0600305 (dále též „projektová dokumentace“), a která je grafickou přílohou tohoto rozhodnutí (dále též „Grafická příloha územního rozhodnutí“);
2. Stavba „SO 02 Garáž“ bude umístěna na pozemku p. p. č. 1853 v k. ú. Vilantice;
 - 2.1. Stavba „SO 02 Garáž“ (podlaha 1.NP ±0.000) bude umístěna na kótě 319,00 m. n. m.;
 - 2.2. Stavba „SO 02 Garáž“ bude umístěna ve vzdálenosti minimálně 22,85 m jihovýchodním směrem od společné hranice s pozemkem p. p. č. 1845 v k. ú. Vilantice, ve vzdálenosti minimálně 50,20 m východo-jihovýchodním směrem od společné hranice s pozemkem p. p. č. 1852 v k. ú. Vilantice a ve vzdálenosti minimálně 2,00 m západoseverozápadním směrem od společné hranice s pozemkem p. p. č. 1870 v k. ú. Vilantice, dle Grafické přílohy územního rozhodnutí;
3. Stavba „SO 03 Oplocení“ bude umístěna na pozemku p. p. č. 1853 v k. ú. Vilantice;
 - 3.1. Stavba „SO 03 Oplocení“ hraničící s veřejným prostranstvím bude v celé své délce (47,30 m), včetně brány a branky, umístěna ve vzdálenosti minimálně 0,50 m západoseverozápadním směrem od společné hranice s pozemkem p. p. č. 1870 v k. ú. Vilantice, počínaje minimálně 23,50 m od severního rohu pozemku p. p. č. 1853 v k. ú. Vilantice a konče maximálně 71,00 m od téhož místa, dle Grafické přílohy územního rozhodnutí;
4. Stavba „SO 03 Zpevněné plochy“ bude umístěna na pozemku p. p. č. 1853; 1870 v k. ú. Vilantice, dle Grafické přílohy územního rozhodnutí;
5. Stavba „IO 01 Areálové rozvody dešťové kanalizace, včetně sběrné jímky“ bude umístěna na pozemku p. p. č. 1853 v k. ú. Vilantice, dle Grafické přílohy územního rozhodnutí;
6. Stavba „IO 02 Areálové rozvody NN“ bude umístěna na pozemku p. p. č. 1853 v k. ú. Vilantice, dle Grafické přílohy územního rozhodnutí;
7. Plocha pro zařízení staveniště je určena na nezastavěné části pozemku p. p. č. 1853 (orná půda) v k. ú. Vilantice.
8. Stavby „SO 03 Oplocení, Zpevněné plochy“, „IO 01 Areálové rozvody dešťové kanalizace, včetně sběrné jímky“, a „IO 02 Areálové rozvody NN“ ve smyslu ustanovení § 103 odst. 1 stavebního zákona nevyžadují stavební povolení ani ohlášení stavebnímu úřadu, stavební úřad stanovuje pro jejich umístění následující podmínky:
 - 8.1. Při provádění stavby žadatel zajistí soulad s podmínkami vyjádřenými v Koordinovaném závazném stanovisku dotčených orgánů podle § 4 odst. 6 stavebního zákona vydané Městským úřadem Dvůr

Králové nad Labem, odborem životního prostředí ze dne 01.11.2017 pod č. j.: MUDK-OŽP/82308-2017/nyp 25292-2017, které je nedílnou součástí dokladové části ověřené dokumentace;

- 8.2. Při provádění stavby žadatel zajistí soulad s podmínkami vyjádřenými v souhlasu s trvalým odnětím ze zemědělského půdního fondu Městského úřadu Dvůr Králové nad Labem, odboru životního prostředí ze dne 27.11.2017 pod č.j.: MUDK-OŽP/98434-2017/nyp 31375-2017, které je nedílnou součástí dokladové části ověřené dokumentace;
- 8.3. Při provádění stavby žadatel zajistí soulad se zákonem č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon 458/2000“), zejména podmínkami vyplývající z vyjádření společnosti ČEZ Distribuce, a. s., IČO 24729035, Teplická č. p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2 (dále též „společnost ČEZ“) ze dne 29.06.2018 pod č. j.: 0100948839, které je nedílnou součástí dokladové části ověřené projektové dokumentace;
- 8.4. Stavba bude dokončena v souladu se zákonem č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů, zejména podmínkami vyplývající z vyjádření společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a. s., IČO 04084063, Olšanská č. p. 2681/6, 130 00 Praha 3-Žižkov (dále též „společnost CETIN“) ze dne 08.10.2017 pod č. j.: 735674/17, které je nedílnou součástí dokladové části ověřené projektové dokumentace;
- 8.5. Při provádění stavby žadatel zajistí soulad s podmínkami vyplývající z vyjádření společnosti Vodafone Czech Republic a.s., IČO 25788001, náměstí Junkových č. p. 2808/2, Praha 5-Stodůlky, 155 00 Praha 515 ze dne 14.02.2018 pod č. j.: 180207-152770027, které je nedílnou součástí dokladové části ověřené projektové dokumentace, které je nedílnou součástí dokladové části ověřené projektové dokumentace.

Účastníkem územního řízení je dle § 27 odstavec 1 písmeno a) správního řádu:

Radka Kleandrová, nar. 18.06.1977, Hříbojedy č. p. 16, 544 01 Dvůr Králové nad Labem,
Marian Pácalt, nar. 04.05.1977, Havlíčkova č. p. 1663, 508 01 Hořice v Podkrkonoší,
které zastupuje Petr Cerman, nar. 07.05.1946, Klicperova č. p. 2500, 544 01 Dvůr Králové nad Labem,
ČEZ Distribuce, a. s., IČO 24729035, Teplická č. p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2,
Obec Vilantice, IČO 00580767, Vilantice č. p. 101, 544 01 Dvůr Králové nad Labem 1,
Česká telekomunikační infrastruktura a. s., IČO 04084063, Olšanská č. p. 2681/6, 130 00 Praha 3-Žižkov,
Vodafone Czech Republic a.s., IČO 25788001,
náměstí Junkových č. p. 2808/2, Praha 5-Stodůlky, 155 00 Praha 515,

Grafická příloha územního rozhodnutí:
Koordinační situační výkres



Max.výška rodinného domu = 5,20 m od 0,00

Max.výška dvougaráže = +4,61 m od 0,00

± 0,00 rodinný dům 319,35

± 0,00 garáže 319,00

Výškový systém BPV

Legenda:

- neprovozované sítě CETIN
- Zaměřený průběh metalického kabelu
- přípojka elektro kabel CYKY 4x16 (viz.samostatná PD)
- kanalizační přípojka k ČOV dl. 4,0 m od ČOV do potoka 26,80 bm
- vodovodní přípojka ze studny PE 32/3 dl. 11,0 m
- kabelová přípojka CYKY 4Bx10+2xCYKY 3Cx1,5 dl. 31,50 m
- oplocení pozemku=hranice řešeného území 241,0 m
- CYKY 4Bx6 kabelová přípojka CYKY 4Bx6 garáže dl. 4,80 m
- CYKY 3Bx2,5 kabelová přípojka studny CYKY 5Cx1,5 dl. 11,0 m
- kabelová přípojka VODAFON
- 1,2,3, 5,6 hranice po emku
- S1 S2 geotechnické sondy
- nástupní plocha pro požární techniku
- dešťové svody od RD a garáže vč. drenáží do sběrné jímky a přepad do kanalizačního potrubí od ČOV do potoka
- sběrná jímka dešťové vody o objemu cca 5 m³, plastová



Všechny sítě jsou zakresleny informativně.
Před zahájením zemních prací je povinnost zhotovitele tyto sítě nechat protokolárně výtýčit

ČOV a studna jsou v řešení samostatné PD. V této situaci jsou zakresleny pouze informativně.

Pro tyto stavby je vydáno stavební povolení Č.j.: MUDK-OZP/31844-2018/seo 9712-2018 s nabytím pr.moci 25.05.2018

vypovídal: PETR CERMAN	zaps. projektant: PETR CERMAN	PETR CERMAN Klicperova 2500 544 01 Dvůr Králové n.L. 732650504
investor: Pácalt Marian, Havříčkova 1663, 508 01 Hořice, Radka Kleandrová	stavatelský úřad: Dvůr Králové n.L. Ob.ú. - M.Ú.: Vilantice	datum: 09/2017
místo: Vilantice, okr. Trutnov, p.p.č.: 1853	akce: Rodinný dům	č.čak.: formát: 2A 4
dodavatel: výběrové řízení	oblast: Koordinační situace stavby	měřítko: 1:500 č.výkr.: C3

Stavební úřad ve smyslu přechodného ustanovení odst. 11 čl. 10 zákona č. 225/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony podle ustanovení § 94a odst. 5 a § 115 stavebního zákona na základě výše uvedených žádostí, na základě výše uvedeného posouzení vydává podle ustanovení § 67 až 69 správního řádu a podle ustanovení § 13a vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále též „vyhláška 503/2006“), potažmo ustanovení § 18c vyhlášky 503/2006:

II. Stavební povolení

pro stavbu „Novostavba rodinného domu“ na pozemku dle katastru nemovitostí p. p. č. 1853 (orná půda) v k. ú. Vilantice. Výrok č. II je v souladu s ustanovením § 94a odst. 5 stavebního zákona vykonatelný nabytím právní moci výroku o umístění stavby.

Stavebně technický popis stavby:

SO 01 Rodinný dům

SO 02 Garáž

Rodinný dům bude proveden jako zděný, nepodsklepený, jednopodlažní o základních půdorysných rozměrech 16,00m x 14,00m, výška hřebene činí 5,40 od úrovně okolního upraveného terénu.

Jako zdroj tepla pro vytápění stavby rodinného domu budou kachlová kamna a elektrokotel s podlahovými teplovodními rozvody a ohřev TUV boilerem.

Odvětrání jednotlivých místností rodinného domu bude přímé okenními otvory. Odvětrání WC a digestoře bude provedeno ventilátory s odtahem do fasády.

Jako ochrana před účinky blesku bude proveden hromosvod.

Novostavba rodinného domu bude připojena zemním kabelem z přípojkové skříně umístěné v severní části pozemku p. p. č. 1853 v k. ú. Vilantice.

Zdrojem pitné vody pro RD bude studna na pozemku p. p. č. 1853 v k. ú. Vilantice.

Splaškové vody z rodinného domu budou odváděny ležatým kanalizačním potrubím přes ČOV do vodoteče.

Dopravní napojení bude provedeno sjezdem z tělesa komunikace na pozemku p. p. č. 1870 v k. ú. Vilantice.

Stavební úřad dne 07.02.2018 pod č. j: MUDK-VÚP/15324-2018/mrk22937-2017 vydal územní rozhodnutí pro stavbu "ČOV a studna, včetně staveb podmiňujících -nátoková a výtoková část splaškové kanalizace, vodovodní přípojka, včetně připojení nn" na pozemcích p. p. č. 1853; 1845 v k. ú. Vilantice, přičemž stavební povolení pro tuto stavbu vodního díla vydal příslušný vodoprávní úřad dne 24.04.2018 pod č.j.: MUDK-OŽP/31844-2018/sea 9712-2018, které nabylo právní moci dne 25.05.2018.

Dispoziční uspořádání RD:

M.č.	název	m2	podlaha	úpravy povrchů
1	Obyvací pokoj	31.26	koberec	penetrace,perlínka nalep. štuk
2	Kuchyně	9.18	keramická dlažba	penetrace,perlínka nalep. štuk.obklad
3	Sprž	1.83	keramická dlažba	penetrace,perlínka nalep. štuk +soklík
4	Samostatné WC	1.92	keramická dlažba	penetrace,perlínka nalep. štuk +soklík
5	Vstup, zádverí	7.07	keramická dlažba	penetrace,perlínka nalep. štuk +soklík
6	Technická místnost	6.44	keramická dlažba	penetrace,perlínka nalep. štuk +obklad
7	Koupelna	9.58	keramická dlažba	penetrace,perlínka nalep. štuk +obklad
8	WC	1.62	keramická dlažba	penetrace,perlínka nalep. štuk +soklík
9	Pokoj	12.21	laminátová plovoucí na podložku	penetrace,perlínka nalep. štuk
10	Ložnice	13.92	laminátová plovoucí na podložku	penetrace,perlínka nalep. štuk
11	Pokoj	12.51	laminátová plovoucí na podložku	penetrace,perlínka nalep. štuk
12	Pokoj	12.77	laminátová plovoucí na podložku	penetrace,perlínka nalep. štuk
13	Chodba	14.07	keramická dlažba	penetrace,perlínka nalep. štuk +soklík
14	Jídelna	5.99	keramická dlažba	penetrace,perlínka nalep. štuk +soklík
15.	Terasa	14,90	betonová dlažba	fasáda

Druh a účel umístované stavby:**Rodinný dům**

Stavba pro bydlení – rodinný dům, 1 bytová jednotka; Budova s číslem popisným.

Stavby podmiňující bydlení

Stavba technického vybavení; Stavba bez čísla popisného.

Pro provedení stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Stavba bude provedena dle projektové dokumentace ověřené stavebním úřadem ve společném řízení, kterou vypracoval Petr Cerman, Autorizovaný technik pro pozemní stavby ČKAIT 0601174, Karel Dvořák, Autorizovaný technik pro požární bezpečnost staveb ČKAIT 0601431, Martin Fejk, Autorizovaný technik pro techniku prostředí staveb, spec. vytápění a vzduchotech., zdravotní technika ČKAIT 0601745, Zdeněk Mikeš, Autorizovaný technik pro techniku prostředí staveb, specializace elektrotechnická zařízení ČKAIT 0600305 (dále též „projektová dokumentace“);
2. Projektant odpovídá v souladu s § 159 odst. 2 stavebního zákona za správnost, celistvost a úplnost a bezpečnost stavby provedené podle jím zpracované projektové dokumentace a proveditelnost stavby podle této dokumentace, jakož i za technickou a ekonomickou úroveň projektu, technologického zařízení včetně vlivů na životní prostředí;
3. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a použitých technických zařízení na stavbě, zejména zákon č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci) a nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích a nařízení vlády č. 362/2005 Sb., o bližších požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na pracovištích s nebezpečím pádu z výšky nebo do hloubky; Žadatel je povinen zejména zajistit, aby veškeré výkopy byly řádně označeny a zabezpečeny proti možnému pádu osob;
4. V průběhu stavby jsou stavebníci (zhotovitel stavby) povinni udržovat pořádek na stavbě a v jejím okolí, zejména pak na přístupových komunikacích. V případě jakéhokoli jejich znečištění jsou povinni toto na vlastní náklady ihned odstranit;
5. Při provádění stavby budou dodrženy příslušné právní předpisy, zejména zákon č. 183/2006 Sb., stavební zákon, obecné požadavky na výstavbu, vyhláška 268/2009 Sb., o obecných technických požadavcích na stavby ve znění pozdějších předpisů a vyhláška č. 501/2006Sb., o obecných požadavcích na využívání území, zákon č. 20/1987 o státní památkové péči; Dále budou dodrženy příslušné normové hodnoty;
6. Odpad ze stavby bude likvidován v souladu se zákonem č.185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů;
7. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu před zahájením stavby
 - 7.1.termín zahájení stavby
 - 7.2.stavebního podnikatele, včetně doložení oprávnění k provádění stavebních nebo montážních prací jako předmětu své činnosti podle zvláštních právních předpisů;
8. Stavba bude dokončena nejpozději do 2 let ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.
(Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci. Dobu platnosti stavebního povolení může stavební úřad prodloužit na odůvodněnou žádost stavebníka podanou před jejím uplynutím);
9. Před zahájením stavby bude na viditelném místě u vstupu na staveniště umístěn štítek „stavba povolena“. Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy tak, aby údaje na něm uvedené zůstaly čitelné a ponechán na místě do dokončení stavby;
10. Po dobu stavby je zhotovitel stavby povinen řádně vést stavební deník.
(Stavební deník vedený ve smyslu ustanovení § 157 stavebního zákona v souladu s přílohou č. 9 k vyhlášce č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb);
11. Stavebník je povinen dodržet projektové řešení stavby a případně schválené odchylky od tohoto projektového řešení stavby schválené stavebním úřadem. Při nedodržení projektového řešení se stavebník vystavuje nebezpečí postihu finančními sankcemi dle § 178 až 183 stavebního zákona;

12. Stavebník zajistí, aby na stavbě byla k dispozici
 - 12.1. dokumentace stavby, na které je stavebním úřadem uvedená spisová značka a datum nabytí právní moci rozhodnutí, a všechny doklady, týkající se prováděné stavby, popřípadě jejich kopie.
 - 12.2. případné změny nesmí být provedeny bez příslušného povolení stavebního úřadu. Změnu stavby, která se nedotýká práv ostatních účastníků stavebního řízení, může stavební úřad schválit rozhodnutím vydaným na místě při kontrolní prohlídce stavby, a to za dodržení podmínek uvedených v § 118 odst. 6 stavebního zákona.
13. Stavebník je ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, povinen oznámit Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, popřípadě oprávněné organizaci (např. muzeu) svůj záměr a umožnit mu provedení záchranného archeologického výzkumu. K provedení tohoto výzkumu s ním oprávněná organizace uzavře písemnou dohodu o podmínkách archeologického výzkumu na nemovitosti. Nejpozději 10 pracovních dní předem stavebník písemně oznámí vybranému archeologickému pracovišti zahájení zemních a stavebních prací.
14. Dojde-li k archeologickému nálezu, mimo provádění archeologických výzkumů, oznámí toto stavebník ve smyslu § 23 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, nejpozději do druhého dne nejbližšímu muzeu buď osobně, nebo prostřednictvím obecního úřadu.
15. Vytyčení prostorové polohy stavby v souladu s projektovou dokumentací, ověřenou stavebním úřadem, bude před zahájením stavebních prací provedeno oprávněnou osobou. O provedeném vytyčení vyhotoví oprávněná osoba vytyčovací protokol, který bude předložen při závěrečné kontrolní prohlídce stavby.
16. Vlastníci a uživatelé nemovitostí dotčených stavbou budou omezeni ve výkonu svých práv jen v nezbytně nutné míře. Po ukončení stavebních prací budou dotčené pozemky a stavby uvedeny do původního stavu. Pokud to nebude možné nebo hospodářsky účelné, bude vlastníku pozemku nebo stavby poskytnuta náhrada podle obecných předpisů o náhradě škody. Stavebník před užíváním stavby předloží stavebnímu úřadu písemné prohlášení vlastníků dotčených pozemků výše uvedenou stavbou o uvedení dotčených pozemků do původního stavu.
17. Při provádění stavby žadatel zajistí soulad s podmínkami vyjádřenými v Koordinovaném závazném stanovisku dotčených orgánů podle § 4 odst. 6 stavebního zákona vydané Městským úřadem Dvůr Králové nad Labem, odborem životního prostředí ze dne 01.11.2017 pod č. j.: MUDK-OŽP/82308-2017/nyp 25292-2017, které je nedílnou součástí dokladové části ověřené dokumentace;
18. Při provádění stavby žadatel zajistí soulad s podmínkami vyjádřenými v souhlasu s trvalým odnětím ze zemědělského půdního fondu Městského úřadu Dvůr Králové nad Labem, odboru životního prostředí ze dne 27.11.2017 pod č.j.: MUDK-OŽP/98434-2017/nyp 31375-2017, které je nedílnou součástí dokladové části ověřené dokumentace;
19. Při provádění stavby žadatel zajistí soulad se zákonem č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon 458/2000“), zejména podmínkami vyplývající z vyjádření společnosti ČEZ Distribuce, a. s., IČO 24729035, Teplická č. p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2 (dále též „společnost ČEZ“) ze dne 29.06.2018 pod č. j.: 0100948839, které je nedílnou součástí dokladové části ověřené projektové dokumentace;
20. Stavba bude dokončena v souladu se zákonem č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů, zejména podmínkami vyplývající z vyjádření společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a. s., IČO 04084063, Olšanská č. p. 2681/6, 130 00 Praha 3-Žižkov (dále též „společnost CETIN“) ze dne 08.10.2017 pod č. j.: 735674/17, které je nedílnou součástí dokladové části ověřené projektové dokumentace;
21. Při provádění stavby žadatel zajistí soulad s podmínkami vyplývající z vyjádření společnosti Vodafone Czech Republic a.s., IČO 25788001, náměstí Junkových č. p. 2808/2, Praha 5-Stodůlky, 155 00 Praha 515 ze dne 14.02.2018 pod č. j.: 180207-152770027, které je nedílnou součástí dokladové části ověřené projektové dokumentace, které je nedílnou součástí dokladové části ověřené projektové dokumentace.
22. V době od zahájení do ukončení realizace stavby zajistí stavebník průjezdnost pro požární vozidla a vozidla rychlé záchranné služby ke stávajícím objektům.
23. Stavebník (zhotovitel) v maximální možné míře zabezpečí stavbu při jejím provádění proti úniku prachu, zejména na sousední pozemky a stavby.

24. Stavbou dotčené stávající pozemky a stavby budou po dokončení stavby uvedeny do původního, náležitého stavu. Na nezastavěných plochách stavbou dotčených pozemků bude oseta (osázena) zeleň.
25. Hluk a vibrace při provádění stavebních prací na stavbě nesmí překročit limitní hodnoty dané nařízením č. 148/2006 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
26. Stavebník je povinen oznámit stavebnímu úřadu následujících fáze výstavby za účelem provedení kontrolních prohlídek stavby:
 - Základová spára
 - Základová konstrukce
 - Hrubá stavba
 - Závěrečná kontrolní prohlídka
27. Toto rozhodnutí nenahrazuje rozhodnutí, stanovisko, vyjádření, souhlas, posouzení popřípadě jiné opatření dotčeného orgánu vyžadované zvláštním předpisem, zejména rozhodnutí o povolení zvláštního užívání místní komunikace pro provádění stavebních prací podle § 25 odst. 6 písm. c) zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů, o které je žadatel povinen požádat zhotovitel včas před vstupem na silniční pozemek u příslušného silničního správního úřadu.
28. Stavebník zajistí, aby byly před započatím užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky a měření předepsané zvláštními právními předpisy, zejména:
 - Projektovou dokumentaci skutečného provedení stavby (pokud při jejím provádění došlo k nepodstatným odchylkám oproti vydanému stavebnímu povolení),
 - Popis a zdůvodnění provedených odchylek od souhlasu s ohlášenými stavebními úpravami,
 - Stavební deník ve smyslu ustanovení § 157 stavebního zákona vedený v souladu s přílohou č. 9 k vyhlášce č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb,
 - Zápis o odevzdání a převzetí stavby,
 - Doklady prokazující shodu vlastností použitých výrobků s požadavky na stavby (§ 156 stavebního zákona) - atesty, certifikáty, prohlášení o shodě apod.,
 - Doklad o likvidaci odpadů ze stavby (vybouraný materiál, přebytečná zemina apod.),
 - Doklad o vytyčení stavby,
 - Geometrický plán zaměření stavby,
 - Doklad o splnění požadavků požárně bezpečnostního řešení stavby, zejména:
 - Splnění požadavků požární odolnosti
 - Doklad o zabezpečení stavby požární vodou
 - Instalace jednoho hasicího přístroje v souladu s požárně bezpečnostním řešením stavby
 - Doklad o provozuschopnosti hasicího přístroje
 - Instalace zařízení autonomní detekce a signalizace v souladu s požárně bezpečnostním řešením stavby
 - Označení hlavních uzávěrů jednotlivých médií příslušnými bezpečnostními tabulkami,...
 - Doklad o splnění podmínek stanoviska dotčeného orgánu,
 - Výsledky měření radonu, bylo-li před zahájením stavby zjištěno vyšší než nízké riziko radonu,
 - Zápis o kontrole sítí veřejné technické infrastruktury před jejich záhozem,
 - Zápis o uvedení terénu do původního stavu po dokončených zemních pracích s vlastníky stavbou dotčených pozemků (vlastníci sousedních pozemků a staveb na nich/vlastníci dopravní a technické infrastruktury),
 - Výsledky předepsaných zkoušek a to zejména:
 - výchozí revize elektroinstalací a zejména elektrického zařízení,
 - záznam o provedení tlakové zkoušky vodovodní přípojky,
 - záznam o provedení tlakové zkoušky vnitřního vodovodu
 - záznam o provedení zkoušky nepropustnosti spojů kanalizační přípojky
 - záznam o provedení zkoušky nepropustnosti spojů vnitřní kanalizace,
 - výchozí revize hromosvodů,
 - výchozí revize komínu,
 - Doklad o splnění podmínek územního rozhodnutí a stavebního povolení,

- Další doklady stanovené zvláštními právními předpisy a ohlásí stavebnímu úřadu skutečnost, že byla stavba dokončena v souladu s tímto rozhodnutím a s ověřenou projektovou dokumentací, která bude stavebníkovi doručena po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, společně s jeho stejnopisem opatřeném doložkou právní moci.

29. Dokončenou stavbu ve smyslu předchozí podmínky tohoto výroku lze užívat pouze, bude-li vydán kolaudační souhlas pro podmiňující stavby studny, ČOV a veřejné přístupové komunikace.

Účastníkem stavebního řízení je dle § 27 odstavec 1 písmeno a) správního řádu:

Radka Kleandrová, nar. 18.06.1977, Hřibojedy č. p. 16, 544 01 Dvůr Králové nad Labem,
Marian Pácalt, nar. 04.05.1977, Havlíčkova č. p. 1663, 508 01 Hořice v Podkrkonoší,
které zastupuje Petr Cerman, nar. 07.05.1946, Klicperova č. p. 2500, 544 01 Dvůr Králové nad Labem,
ČEZ Distribuce, a. s., IČO 24729035, Teplická č. p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2,
Česká telekomunikační infrastruktura a. s., IČO 04084063, Olšanská č. p. 2681/6, 130 00 Praha 3-Žižkov,
Vodafone Czech Republic a.s., IČO 25788001,
náměstí Junkových č. p. 2808/2, Praha 5-Stodůlky, 155 00 Praha 515,

Odůvodnění:

Dne 19.12.2017 podali Radka Kleandrová, nar. 18.06.1977, Hřibojedy č.p. 16, 544 01 Dvůr Králové nad Labem a Marian Pácalt, nar. 04.05.1977, Havlíčkova č.p. 1663, 508 01 Hořice v Podkrkonoší, které zastupuje Petr Cerman, nar. 07.05.1946, Klicperova č.p. 2500, 544 01 Dvůr Králové nad Labem 1 žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení (žádost evidována pod číslem případu VÚP/107757-17/mrk, dále též „žádost o společné řízení“) pro stavbu „Novostavba rodinného domu“ na pozemku p. p. č. 1853; 1845 v k. ú. Vilantice.

Uvedeným dnem bylo společné územní a stavební řízení (dále též „společné řízení“) zahájeno.

Stavební úřad posoudil podanou žádost o vydání společného rozhodnutí se všemi předloženými doklady a podklady podle ustanovení § 94a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů platných ke dni 19.12.2017 (zahájení řízení o žádosti) (dále též „stavební zákon“) dále dle § 90 a § 111 stavebního zákona a přiměřeně dle ustanovení § 86 a 110 stavebního zákona a dle ustanovení § 79 stavebního zákona a souvisejících ustanovení § 103 a § 104 stavebního zákona.

Stavební úřad na základě výše uvedeného posouzení zjistil, že žádost o vydání společného rozhodnutí spolu s přílohami neposkytuje dostatečný podklad pro posouzení navrhované stavby a nestačí k řádnému posouzení z hlediska zájmů sledovaných ve spojeném řízení a ve smyslu ustanovení § 94a odst. 1 stavebního zákona a navazujícího § 86 odst. 5 a § 111 odst. 3 stavebního zákona v souladu s ustanovením § 45 odst. 2 správního řádu vyzval dne 01.02.2018 pod č. j.: MUDK-VÚP/12807-2018/mrk34201-2017 (dale též „výzva“) žadatele k doplnění předložené žádosti o společné rozhodnutí v souladu s uvedenými ustanoveními stavebního zákona, jeho prováděcích právních předpisů a k doplnění dokumentace ve smyslu ustanovení § 94a odst. 1 stavebního zákona stanovené přílohou č. 4 k vyhlášce č. 499/2006 Sb ve znění pozdějších předpisů platných ke dni 19.12.2017 (zahájení řízení o žádosti) (dále též „vyhláška 499/2006“).

Údaje a podklady k doplnění k žádosti o společné řízení:

1. Ve smyslu ustanovení § 94a odst. 1 stavebního zákona a navazujícího ustanovení § 111 odst. 1 písm. c) stavebního zákona zajistit včasné vybudování technického vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem, zejména přípojku distribuční sítě NN ve vlastnictví společnosti ČEZ Distribuce, a. s., IČO 24729035, Teplická č. p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2 a pravomocné stavební povolení staveb vodních děl (ČOV a studna);
2. Ve smyslu ustanovení § 94a odst. 1 stavebního zákona a navazujícího ustanovení § 86 odst. 2 písm. a) a ustanovení § 110 odst. 2 písm. a) stavebního zákona doložit smlouvu o právu provést stavbu k pozemkům p. p. č. 1853; 1855; 1870 v k. ú. Vilantice, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn; Smlouvu o právu provést stavbu lze, a to u staveb, které vyžadují pouze územní rozhodnutí, nahradit souhlasem vlastníka stavbou dotčených pozemků; Souhlas musí být na situaci, musí být bezpodmínečný a jednoznačný; Ze souhlasu musí být jednoznačně zřejmé, kdo jej uděluje (jméno, příjmení, datum narození, adresa, u právnických osob IČO), kdy a s čím souhlasí.
1. Ve smyslu ustanovení § 94a odst. 1 stavebního zákona a navazujícího ustanovení § 86 odst. 2 písm. c) a ustanovení § 110 odst. 2 písm. e) stavebního zákona doložit stanoviska vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury k možnosti a způsobu napojení v plném rozsahu, zejména:

- Stanovisko vlastníka distribuční sítě NN k možnosti a způsobu napojení, a kterým je společnost ČEZ Distribuce, a. s., IČO 24729035, Teplická č. p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2;
 - Stanovisko vlastníka veřejné komunikace k možnosti a způsobu napojení, a kterým je Obec Vilantice.
2. Ve smyslu ustanovení § 94a odst. 1 stavebního zákona a navazujícího ustanovení § 86 odst. 2 písm. c) a ustanovení § 110 odst. 2 písm. e) stavebního zákona doložit stanoviska vlastníků veřejné technické infrastruktury k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem v plném rozsahu:
- Česká telekomunikační infrastruktura a.s., IČO 04084063, Olšanská č. p. 2681/6, 130 00 Praha 3-Žižkov (dále též „CETIN“);
(Z předloženého stanoviska společnosti CETIN ze dne 08.10.2017 pod č. j.: 735674/17 je zřejmé, že ve vyznačeném zájmovém území se nachází síť elektronických komunikací (dále též „SEK“) uvedené společnosti, dále je z téhož stanoviska zřejmé, že dojde-li ke kolizi záměru žadatele se SEK je žadatel povinen vyzvat písemně společnost CETIN k upřesnění podmínek ochrany SEK;
Pozn.: Stavební úřad žadatele upozorňuje na skutečnost, že po celou dobu řízení, od podání žádosti až do vydání rozhodnutí ve věci, jsou mimo jiné sledovány platnosti vydaných závazných stanovisek a stanovisek dotčených orgánů, stanovisek vlastníků technické infrastruktury. Povinností žadatele je tyto podklady stavebnímu úřadu včas poskytnout, v opačném případě bude žadatel opět vyzván k případnému doplnění.
3. Ve smyslu ustanovení § 129 odst. 2 a navazujícího § 86 odst. 1 a souvisejícího § 86 odst. 6 stavebního zákona doložit žádost v plném rozsahu, zejména o následující údaje:
- II. Pozemky, na kterých se stavba umísťuje v souladu se stavebním záměrem dle situačních výkresů
4. Ve smyslu ustanovení § 94a odst. 1 stavebního zákona úplnou společnou dokumentaci pro vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení v souladu s níže uvedeným právním předpisem:
- Ve smyslu ustanovení § 94a odst. 7 stavebního zákona obsahové náležitosti společné dokumentace stanoví prováděcí právní předpis. Ve smyslu ustanovení § 1d vyhlášky č. 499/2066 Sb., o dokumentaci staveb je rozsah a obsah společné dokumentace pro vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení stanoven v příloze č. 4 k této vyhlášce, jejíž znění je s barevným vyznačením chybějících údajů, včetně jejich odůvodnění přílohou k této výzvě.
- Pozn.: Žadatel stavebnímu úřadu předložil společnou dokumentaci, která není v souladu s výše uvedenými skutečnostmi.*

Ve výzvě stavební úřad stavebníka poučil zejména o následcích neuposlechnutí výzvy:

... „Zjištěné nedostatky žádosti byly vyvozeny pouze z předložených neúplných podkladů a předložené dokumentace pro stavební povolení, pokud na základě doplněných podkladů budou zjištěny nové skutečnosti, které bude v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy nutné ze strany žadatele dokládat a tyto nebudou žadatelem v rámci doplnění doloženy případně zapracovány do společné dokumentace, stavební úřad opětovně vyzve žadatele k odstranění případných nedostatků plynoucích z doplnění.

Žadatel je povinen stavebnímu úřadu předložit, v níže uvedené lhůtě, výše uvedené nedostatky žádosti o vydání společného rozhodnutí.

Stavební úřad současně s touto výzvou společné řízení ve smyslu ustanovení § 94a stavebního zákona a navazujícího ustanovení § 86 odst. 5 a § 111 odst. 3 stavebního zákona v souladu s ustanovením § 45 odst. 2 správního řádu níže uvedeným usnesením přerušuje a bude v souladu s ustanovením § 65 odst. 2 správního řádu pokračovat ve společném řízení, jakmile pominou výše uvedené překážky, pro něž bylo společné řízení přerušeno. Pokud v daném termínu nebude žádost doplněna o shora uvedené náležitosti, stavební úřad v souladu s ustanovením § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu společné řízení zastaví.“ ...

Stavební úřad současně výrokem č. I usnesení ze dne 01.02.2018 pod č. j.: MUDK-VÚP/12807-2018/mrk34201-2017 (dále též “usnesení o určení lhůty”) ve smyslu ustanovení § 45 odst. 2 správního řádu v souladu s ustanovením § 39 odst. 1 správního řádu žadateli stanovil lhůtu do 31.05.2018, ve které je povinen stavebnímu úřadu předložit náležitosti citované ve výše uvedené výzvě. Stavební úřad žadateli

určil tuto přiměřenou lhůtu k provedení úkonu, neboť ji neurčuje stavební zákon, tak jak je stanoveno ve výroku tohoto usnesení o určení lhůty. Určením lhůty není ohrožen účel řízení ani porušena rovnost účastníků. Toto usnesení o určení lhůty je v souladu s ustanovením § 39 odst. 1 správního řádu oznámeno pouze tomu, komu je lhůta určena.

Stavební úřad současně výrokem č. II usnesení ze dne 01.02.2018 pod č. j.: MUDK-VÚP/12807-2018/mrk34201-2017 (dále též "usnesení o přerušení společného řízení") v souladu s ustanovením § 45 odst. 2 správního řádu současně s výše uvedenou výzvou a výrokem č. I o určení lhůty s přihlédnutím k ustanovení § 94a stavebního zákona a navazujícího ustanovení § 86 odst. 5 a § 111 odst. 3 stavebního zákona a § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu společné řízení přerušil v souladu s § 64 odst. 4 správního řádu na dobu nezbytně nutnou, nejdéle do 31.05.2018.

Stavební úřad žadatele poučil žadatele zejména o možnosti řádného opravného prostředku, o skutečnosti, že stanovenou lhůtu k provedení úkonu může stavební úřad na žádost žadatele v souladu s ustanovením § 39 odst. 2 správního řádu za podmínek stanovených v ustanovení § 39 odst. 1 správního řádu usnesením přiměřeně prodloužit a o skutečnosti, že nelze s výše uvedenou stavbou započít.

Výroky o určení lhůty a přerušení společného řízení nabyly právní moci dne 20.02.2018.

Dne 28.03.2018 Radka Kleandrová, nar. 18.06.1977, Hřibojedy č. p. 16, 544 01 Dvůr Králové nad Labem a Marian Pácalt, nar. 04.05.1977, Havlíčkova č. p. 1663, 508 01 Hořice v Podkrkonoší, které zastupuje Petr Cerman, nar. 07.05.1946, Klicperova č. p. 2500, 544 01 Dvůr Králové nad Labem 1 opravili žádost o společné řízení, ze které je zřejmé, že předmětem společného řízení je stavba „Novostavba rodinného domu“ na pozemku dle katastru nemovitostí p. p. č. 1853; 1870 v k. ú. Vilantice a současně učinili doplnění (evidováno pod číslem případu VÚP/37453-18/mrk) (dále též „doplnění“) v rozsahu:

- Paré č. 3 projektové dokumentace
- 2 paré Průvodní zprávy
- 2 paré Souhrnné technické zprávy
- 2 paré Situačních výkresů
- 2 paré dokladové části projektové dokumentace:
 - Stanovisko vlastníka distribuční sítě NN k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem, kterým je společnost ČEZ Distribuce, a. s., IČO 24729035, Teplická č. p. 874/8, Děčín IV- Podmokly, 405 02 Děčín 2 ze dne 19.03.2018 pod č. j.: 0100893390 s platností do 19.09.2018;
 - Stanovisko vlastníka distribuční sítě NN k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem, kterým je společnost Telco Pro Services, a. s., IČO 29148278, Duhová č.p. 1531/3, Michle, 140 00 Praha 4 ze dne 19.03.2018 pod č.j.: 0200726595 s platností do 19.03.2019;
 - Souhlas obce Vilantice, jakožto vlastníka účelové komunikace s napojením stavby na dopravní infrastrukturu ze dne 26.02.2018, bez omezení jeho platnosti;
 - Stanovisko obce Vilantice, jakožto vlastníka technické infrastruktury k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem ze dne 26.02.2018, bez omezení jeho platnosti;
 - Smlouvu o uzavření budoucí smlouvy o připojení odběrného elektrického zařízení k DS do napěťové hladiny 0,4 kV (NN) číslo: 17_SOBS01_4121255501;
 - Stanovisko vlastníka optického vedení k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem, kterým je společnost Vodafone Czech Republic a.s., IČ25788001 ze dne 14.02.2018 pod č.j.: 180207-152770027 s platností 1 rok od jeho data vydání;
 - Stanovisko vlastníka distribuční sítě NN k možnosti a způsobu napojení, kterým je společnost ČEZ Distribuce, a. s., IČO 24729035, Teplická č. p. 874/8, Děčín IV- Podmokly, 405 02 Děčín 2 ze dne 06.03.2018, bez omezení jeho platnosti;

Stavební úřad posoudil doplnění ze dne 28.03.2018 evidované pod číslem případu VÚP/37453-18/mrk opět podle ustanovení § 94a stavebního zákona opět dle ustanovení § 76; § 78 odst. 3; § 79; § 103, § 104 a § 108 stavebního zákona, dále dle ustanovení § 84 až § 90 stavebního zákona a dle ustanovení § 108 až § 114 stavebního zákona a včetně prováděcích předpisů ke stavebnímu zákonu, a to ve smyslu výzvy ze dne 01.02.2018 pod č. j.: MUDK-VÚP/12807-2018/mrk34201-2017, včetně její přílohy a zjistil, že nebyly v plném rozsahu odstraněny nedostatky žádosti o společné řízení, což žadateli dne 24.04.2018 pod č. j.: MUDK-VÚP/49005-2018/mrk34201-2017 sdělil a současně zrekapituloval chybějící nedostatky.

Stavební úřad opět žadatele poučil o následujících skutečnostech:

...„Stavební úřad upozorňuje žadatele na skutečnost, že práva a povinnosti vyplývající z opatření ze dne 01.02.2018 pod č. j.: MUDK-VÚP/12807-2018/mrk34201-2017 (výzva, usnesení o určení lhůty k provedení úkonu a usnesení o přerušení společného řízení) nejsou tímto sdělením dotčeny.

Zjištěné nedostatky žádosti byly vyvozeny pouze z předložených neúplných podkladů a předložené dokumentace pro řízení o dodatečném povolení stavby, pokud na základě níže uvedených doplněných podkladů budou zjištěny nové skutečnosti, které bude v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy nutné ze strany žadatele dokládat a tyto nebudou žadatelem v rámci doplnění doloženy případně zapracovány do předložené dokumentace, stavební úřad opětovně vyzve žadatele k odstranění případných nedostatků plynoucích z doplnění.

Žadatel je povinen stavebnímu úřadu předložit, v usnesení ze dne 01.02.2018 pod č. j.: MUDK-VÚP/12807-2018/mrk34201-2017 určené lhůtě do 31.05.2018, nedostatky žádosti o vydání společného rozhodnutí.

Lhůta určená stavebním úřadem může být v souladu s ustanovením § 39 odst. 2 správního řádu na žádost žadatele přiměřeně prodloužena, nesmí být ovšem ohrožen účel řízení ani porušena rovnost účastníků řízení.

Pokud v daném termínu nebude žádost doplněna o shora uvedené náležitosti, stavební úřad v souladu s ustanovením § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu společné řízení zastaví.“ ...

Dne 28.05.2018 stavebník učinil podání (evidováno pod číslem případu VÚP/63631-18/mrk), ve kterém žádá o prodloužení lhůt stanovených v usnesení ze dne 01.02.2018 pod č. j.: MUDK-VÚP/12807-2018/mrk34201-2017 z důvodu obstarání chybějících podkladů do 31.12.2018. Neboť prodloužením lhůty není ohrožen účel řízení o dodatečném povolení stavby ani porušena rovnost účastníků, stavební úřad žádosti vyhověl a prodloužil lhůtu k provedení úkonu na dobu nezbytně nutnou s přihlédnutím k návrhu stavebníka, nejdéle do 31.12.2018 a prodloužil lhůtu pro přerušení společného řízení na dobu nezbytně nutnou také s přihlédnutím k návrhu stavebníka, nejdéle do 31.12.2018 tak, jak je uvedeno ve výroku usnesení ze dne 29.05.2018 pod č. j.: MUDK-VÚP/64216-2018/mrk34201-2017

Stavební úřad žadatele opět poučil žadatele zejména o možnosti řádného opravného prostředku, také o skutečnosti, že bude v řízení pokračováno jakmile pominou překážky, pro které bylo společné řízení přerušeno a pokud nebudou nedostatky podání ve stanovené lhůtě odstraněny, bude společné řízení podle § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu zastaveno, dále o skutečnosti, že stanovenou lhůtu může stavební úřad na žádost žadatele v souladu s ustanovením § 39 odst. 2 správního řádu za podmínek stanovených v ustanovení § 39 odst. 1 správního řádu usnesením přiměřeně prodloužit a o skutečnosti, že nelze s výše uvedenou stavbou započít. Usnesení ze dne 29.05.2018 pod č. j.: MUDK-VÚP/64216-2018/mrk34201-2017 nabylo právní moci dne 26.06.2018.

Dne 19.06.2018 stavebník učinil doplnění (evidováno pod číslem případu VÚP/71653-18/mrk). Stavební úřad posoudil toto doplnění opět podle § 94a stavebního zákona, dle ustanovení § 76; § 78 odst. 3; § 79; § 103, § 104 a § 108 stavebního zákona, dále dle ustanovení § 84 až § 90 stavebního zákona a dle ustanovení § 108 až § 114 stavebního zákona a včetně prováděcích předpisů ke stavebnímu zákonu, a to ve smyslu výzvy ze dne 01.02.2018 pod č. j.: MUDK-VÚP/12807-2018/mrk34201-2017, včetně její přílohy, přičemž lze konstatovat, že tímto žadatel odstranil podstatné vady žádosti ve výzvě stanovené.

Stavební úřad přezkoumal obsah předložené žádosti ve smyslu ustanovení § 94a stavebního zákona přiměřeně dle souvisejících ustanovení § 86 odst. 2 a § 110 odst. 2 stavebního zákona.

K žádosti žadatel dle ustanovení § 86 odst. 2 stavebního zákona předložil:

- smlouvu o právu provést stavbu k pozemkům, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn,
- závazná stanoviska, rozhodnutí dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů,
 - Obec Vilantice ze dne 22.09.2017 pod č. j.: 415/2017;
 - Koordinované stanovisko Městského úřadu Dvůr Králové nad Labem ze dne 01.11.2017 pod č. j.: MUDK-OŽP/82308-2017/nyp 25292-2017;
 - Souhlas s trvalým odnětím zemědělské půdy ze dne 27.11.2017 pod č.j.: MUDK-OŽP/98434-2017/nyp 31375-2017;
 - Stanovisko dotčeného orgánu státní správy Krajské hygienické stanice KHK ze dne 09.10.2017 pod č. j.: KSHSK 29596/2017/HOK.TU/Po;
 - Stanovisko dotčeného orgánu státní správy Hasičského záchranného sboru KHK stanice ze dne 02.10.2017 pod č. j.: HSHK- 5642-2/2017;

- stanoviska vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem,
 - Obec Vilantice ze dne 22.09.2017 pod č. j.: 415/2017, ze dne 26.02.2018;
 - Česká telekomunikační infrastruktura a. s., IČO 04084063, Olšanská č. p. 2681/6, 130 00 Praha 3-Žižkov ze dne 08.10.2017 pod č. j.: 735674/17;
 - Telco Pro Services, a. s., IČO 29148278, Duhová č.p. 1531/3, 140 00 Praha 4-Michle ze dne 19.03.2018 pod č. j.: 0200726595;
 - ČEZ Distribuce a. s., IČ 24729035, Teplická 874/8, 40502 Děčín - Děčín IV-Podmokly ze dne 29.06.2018 pod č. j.: 0100948839;
 - ČEZ Distribuce a. s., IČ 24729035, Teplická 874/8, 40502 Děčín - Děčín IV-Podmokly ze dne 14.06.2018 pod č. j.: 4121255501, jakožto oznámení o ukončení realizace stavby;
 - Souhlas společnosti ČEZ Distribuce a. s., IČ 24729035, Teplická 874/8, 40502 Děčín - Děčín IV-Podmokly ze dne 06.03.2018, jakožto souhlas s napojením, ze kterého je zřejmé, že byly splněny podmínky smlouvy číslo: 18_SOP_02_4121255501;
 - GridServices, s. r. o., IČ 27935311, Plynárenská 499/1, 65702 Brno ze dne 20.06.2017 pod č. j.: 5001536315;
 - Vodafone Czech Republic a.s., IČO 25788001, náměstí Junkových č. p. 2808/2, Praha 5-Stodůlky, 155 00 Praha 515 ze dne 14.02.2018 pod č. j.: 180207-152770027.
- projektovou dokumentaci zpracovanou projektantem, která obsahuje průvodní zprávu, souhrnnou technickou zprávu, situaci stavby, dokladovou část, zásady organizace výstavby a dokumentaci objektů,
- plán kontrolních prohlídek stavby a případně plán provedení kontroly spolehlivosti konstrukcí stavby z hlediska jejich budoucího využití zpracovaný nezávislým expertem na náklady stavebníka, a tímto jsou požadavky ustanovení § 86 odst. 2 písm. a) a § 110 odst. 2 písm. a) stavebního zákona splněny.

Projektovou dokumentaci pro vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení vypracoval:

- Petr Cerman, Autorizovaný technik pro pozemní stavby ČKAIT 0601174,
- Karel Dvořák, Autorizovaný technik pro požární bezpečnost staveb ČKAIT 0601431,
- Martin Fejk, Autorizovaný technik pro techniku prostředí staveb, spec. vytápění a vzduchotech., zdravotní technika ČKAIT 0601745,
- Zdeněk Mikeš, Autorizovaný technik pro techniku prostředí staveb, specializace elektrotechnická zařízení ČKAIT 0600305,

Zpracování projektové dokumentace pro vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení jsou dle ustanovení § 158 stavebního zákona vybranými činnostmi ve výstavbě, jejichž výsledek ovlivňuje ochranu veřejných zájmů ve výstavbě a tyto mohou vykonávat pouze fyzické osoby, které získaly oprávnění k jejich výkonu podle zvláštního právního předpisu, tedy zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě (dále též „zákon 360/1992“).

Výše uvedení projektanti, jsou dle České komory autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě aktivním členem této instituce.

Autorizovaný inženýr je ve smyslu ustanovení § 18 zákona č. 360/1992 v rozsahu svého oboru, popřípadě specializace, pro kterou mu byla udělena autorizace, oprávněn vykonávat zejména tyto vybrané a další odborné činnosti:

- a) vypracovávat dokumentaci pro vydání územního rozhodnutí a projektovou dokumentaci staveb (včetně příslušných územně plánovacích podkladů) s výjimkou těch pozemních staveb, které jsou zvláštním předpisem, územním plánem nebo rozhodnutím orgánu územního plánování označeny za architektonicky nebo urbanisticky významné; tato výjimka se nedotýká uzavírání závazkových vztahů podle obecných právních předpisů,
- d) provádět statické a dynamické výpočty staveb,
- e) provádět stavebně technické nebo inženýrské průzkumy,
- g) vydávat odborná stanoviska, zpracovávat dokumentaci a posudky, pro dílčí hodnocení vlivu staveb na životní prostředí a to i pro účely řízení před státními orgány,
- h) vést realizaci stavby,
- i) provádět geodetická měření pro projektovou činnost a vytyčovací práce, pokud zvláštní předpisy nestanoví jinak,
- j) provádět autorský nebo technický dozor nad realizací stavby,

Autorizovaný technik je ve smyslu ustanovení § 19 zákona č. 360/1992 v rozsahu oboru, popřípadě specializace, pro který mu byla udělena autorizace, oprávněn vykonávat tyto vybrané a další odborné činnosti:

- a) vypracovávat dokumentaci pro vydání územního rozhodnutí a projektovou dokumentaci, jestliže celá přísluší jeho oboru; v ostatních případech vypracovávat příslušné části dokumentace pro vydání územního rozhodnutí nebo projektové dokumentace,
- b) podílet se na vypracování projektové dokumentace zpracovávané autorizovaným architektem nebo autorizovaným inženýrem,
- c) provádět stavebně technické průzkumy,
- d) vést realizaci stavby,
- e) provádět autorský nebo technický dozor nad realizací stavby,
- f) řídit příslušné odborné stavební a montážní práce,
- g) zastupovat stavebníka na podkladě zmocnění při stavebním nebo kolaudačním řízení,
- h) vykonávat odborné funkce v orgánech státní správy na úseku stavebního řádu.

Z uvedeného je zřejmé, že společná projektová dokumentace pro vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení je zpracována oprávněnou osobou.

Společná dokumentace ve smyslu přílohy č. 4 k vyhlášce č. 499/2006 sb., o dokumentaci staveb obsahuje části A až E s tím, že rozsah a obsah jednotlivých částí je přizpůsoben druhu a významu stavby, jejímu umístění, stavebně technickému provedení, účelu využití, vlivu na životní prostředí a době trvání stavby.

Stavební úřad dále zkoumal, je-li záměr žadatele v souladu s požadavky uvedenými v § 90 stavebního zákona, zda-li mohou být umístěním a realizací záměru ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem nebo zvláštními právními předpisy a dospěl k závěru, že umístěním a realizací záměru nemohou být ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem a ve smyslu kladných stanovisek dotčených orgánů ani zájmy chráněné zvláštními právními předpisy.

Soulad záměru s územně plánovací dokumentací (regulační plán, územní plán, zásady územního rozvoje) a s cíli a úkoly územního plánování:

Politika územního rozvoje ČR (dále též „PÚR ČR“) byla pořízena Ministerstvem pro místní rozvoj v mezích § 5 odst. 5 podle § 31 až 35 a § 186 stavebního zákona. Na základě zprávy o uplatňování PÚR ČR 2008 rozhodla vláda ČR svým usnesením č. 596 ze dne 09.08.2013 o zpracování aktualizace PÚR ČR.

Ministerstvo pro místní rozvoj pořídilo návrh Aktualizace č. 1 Politika územního rozvoje ČR (dále též „PÚR ČR“) ve spolupráci s příslušnými ministerstvy, jinými ústředními správními úřady a kraji na základě § 35 odst. 4 ve spojení s § 33 a § 34 stavebního zákona. Součástí návrhu Aktualizace č. 1 PÚR ČR je i Vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 1 PÚR ČR na udržitelný rozvoj území. Vláda svým usnesením č. 993 ze dne 1. prosince 2014 odsouhlasila nový termín pro předložení návrhu Aktualizace č. 1 PÚR ČR, tj. do 31. března 2015.

V souladu s tímto usnesením vlády byl kompletní materiál zaslán koncem března 2015 na Úřad vlády ČR. Aktualizace č. 1 PÚR ČR byla vládou projednána a schválena dne 15. dubna 2015. Doposud platná Politika územního rozvoje ČR 2008 přestala v měněných částech platit a platí již Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1.

PÚR ČR je nástrojem územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci ve stavebním zákoně obecně uváděných úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území. PÚR ČR určuje strategii a základní podmínky pro naplňování úkolů územního plánování a tím poskytuje rámec pro konsensuální obecně prospěšný rozvoj hodnot území ČR (dále jen „územní rozvoj“). Účelem PÚR ČR je s ohledem na možnosti a předpoklady území a požadavky územního rozvoje zajistit koordinaci územně plánovací činnosti krajů a obcí. PÚR ČR dále koordinuje záměry na změny v území republikového významu pro dopravní a technickou infrastrukturu a pro zdroje jednotlivých systémů technické infrastruktury, které svým významem, rozsahem nebo předpokládaným využitím ovlivní území více krajů.

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje byly vydány Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 8. září 2011 a nabyly účinnost dne 16. listopadu 2011. Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje stanoví zejména základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území Královéhradeckého kraje, vymezují plochy a koridory nadmístního významu a stanoví požadavky na jejich využití a vymezují plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a plochy a koridory územních

rezerv. Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje v nadmístních souvislostech území Královéhradeckého kraje zpřesňují a rozvíjejí cíle a úkoly územního plánování v souladu s PÚR ČR, určují strategii pro jejich naplňování a koordinují územně plánovací činnost obcí Královéhradeckého kraje. Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území.

Obec Vilantice má pro koordinovaný rozvoj svého území schválený Územní plán obce Vilantice, a to Zastupitelstvem obce Vilantice obecně závaznou vyhláškou s účinností 01.07.2006 (dále též „ÚP Vilantice“).

Územní plán je v souladu s ustanovením § 90 stavebního zákona závazným podkladem pro rozhodování stavebního úřadu.

V textové části ÚP, ověřené doložkou uvedené účinnosti, jsou stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, s určením hlavního využití, včetně vymezení zastavěného území, zastavitelných ploch a nezastavěného území. Funkční plochy jsou vymezeny jako plochy stávající/stabilizované a navržené s určenou funkční regulací.

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou v grafické části ÚP Vilantice (Hlavní výkres) pokryty barvou. Ke každé funkční ploše je přiřazena specifická barva. V grafické části ÚP Vilantice jsou dále stabilizované plochy značeny barevně (plně) a totožné návrhové plochy určené pro rozvoj obce Vilantice jsou v grafické části ÚP vyznačeny totožnou barvou (výrazně ohraničený pouze obvod jednotlivé plochy), přičemž je zřejmý soulad barevného značení v Hlavním výkresu a v jeho legendě a tento identifikátor tvoří jednoznačnou vazbu Hlavního výkresu ÚP Vilantice s textovou částí ÚP Vilantice.

Dle textové části ÚP je zřejmé následující:

„SV – smíšené obytné– venkovské“

Hlavní využití:

- Bydlení v rodinných domech

Přípustné využití:

- Stavby a zařízení související a podmiňující hlavní využití
- Zemědělství, výrobní a nevýrobní služby, slučitelné s hlavním využitím
- Občanská vybavenost slučitelná s hlavním využitím
- Dopravní a technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím
- Veřejná prostranství a zeleň
- Informační zařízení, s výjimkou staveb pro reklamu

Podmínky prostorového uspořádání:

Výšková hladina staveb bude respektovat charakter okolní venkovské zástavby. Prostorové uspořádání staveb: objemové řešení a měřítko bude respektovat charakter okolní venkovské zástavby

„DS – Dopravní infrastruktura– silniční“

Hlavní využití:

- Pozemní komunikace včetně jejich součástí a příslušenství

Přípustné využití:

- Stavby a zařízení související a podmiňující hlavní využití
- Odstavné a parkovací plochy, dopravní stavby, garáže
- Technická infrastruktura
- Veřejná prostranství a zeleň
- Informační zařízení, s výjimkou staveb pro reklamu

Nepřípustné využití:

Fotovoltaické, solární a sluneční elektrárny, větrné elektrárny, bioplynové stanice, bioplynové elektrárny, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, a dále charakterem obdobné stavby, zařízení a opatření, zejména pro energetiku, a to i ty, které v dnešní době nejsou známy

Dle grafické části ÚP je zřejmé následující:

Stavba „Novostavba rodinného domu“ na pozemku dle katastru nemovitostí p. p. č. 1853; 1870 v k. ú. Vilantice je umístěna v návrhové ploše zastavitelného území s funkčním využitím „SV – Plochy smíšené

obytné - venkovské“ a ve stabilizovaném zastavěném území v ploše s funkčním využitím „DS – Dopravní infrastruktura – silniční“.

Stavební úřad ve svém zjištění přihlédl zejména k následujícím skutečnostem:

V souladu s ustanovením § 6 odst. 1 vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby (dále jen „vyhláška 268/2009“) musí být stavby podle druhu a potřeby napojeny mimo jiné též na sítě potřebných energií.

Dle textové části ÚP je mimo jiné zřejmé, že v dotčené ploše „SV – smíšené obytné– venkovské“ je hlavní využití Bydlení v rodinných domech a přípustné jsou Stavby a zařízení související a podmiňující hlavní využití, včetně technické infrastruktury a v dotčené ploše DS – Dopravní infrastruktura– silniční je přípustná stavba technické infrastruktury.

Rozsah stavby nepodléhá posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí v souladu s ustanovením § 4 zákon 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění zákona č. 93/2004 Sb., v souladu s přílohou č. 1 téhož zákona.

Na základě výše uvedeného zkoumání a vzhledem k charakteru stavby, která nenaruší stávající krajinný ráz, nenaruší územní systém ekologické stability v dané lokalitě, umístěním stavby se nezmění stávající bonita půdně ekologických jednotek, podstatně se nezmění odtokové poměry, nebude narušeno využití území pro navržený účel, uskutečněním záměru nebude znemožněna zástavba na okolních pozemcích, také jedná se o stavbu, která není zdrojem hluku, zápachu a jiných škodlivých emisí a při vyhodnocení konkrétních parametrů, negativních vlivů výše specifikovaného záměru na okolí včetně jeho intenzity ve společném řízení stavební úřad v součinnosti s dotčenými orgány, potažmo s jejich stanovisky, neshledal vážné střety, které by bránily umístění a provedení stavby, a proto lze konstatovat, že dle výše uvedeného je navrhovaná stavba „Novostavba rodinného domu“ na pozemku dle katastru nemovitostí p. p. č. 1853; 1870 v k. ú. Vilantice v souladu s platným Územním plánem Vilantice.

Lze konstatovat, že společná dokumentace je zpracována v souladu s cíli a úkoly územního plánování, dokumentace je úplná (dokumentace obsahuje průvodní zprávu, souhrnnou technickou zprávu, situace stavby, dokladovou část, zásady organizace výstavby a dokumentace objektů), přehledná, jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu, přičemž dle ustanovení § 159 odst. 2 stavebního zákona projektant odpovídá za správnost, celistvost, úplnost a bezpečnost stavby provedené podle jím zpracované projektové dokumentace a proveditelnost stavby podle této dokumentace, jakož i za technickou a ekonomickou úroveň projektu technologického zařízení, včetně vlivů na životní prostředí; Je povinen dbát právních předpisů a obecných požadavků na výstavbu vztahujících se ke konkrétnímu stavebnímu záměru a působit v součinnosti s příslušnými dotčenými orgány. Ve smyslu ustanovení § 111 odst. 1 písm. c) stavebního zákona je zajištěn stávající příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického vybavení. Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek společného rozhodnutí.

Stavební úřad ve smyslu Čl. II bodu 10 Přejícná ustanovení zákona č. 225/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony dne 02.07.2018 pod č. j.: MUDK-VÚP/76017-2018/mrk34201-2017 (dále též „oznámení“) podle § 94a odst. 3 stavebního zákona a navazujícího ustanovení § 87 odst. 2 a § 112 odst. 1 a 2 stavebního zákona zahájení společného řízení dotčeným orgánům a známým účastníkům řízení a současně upustil od ústního jednání, jelikož mu jsou dobře známy poměry v území a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru, navrhované stavby stanovení podmínek k jejímu provádění a současně stanovil lhůtu, do kdy mohou účastníci společného řízení uplatnit námítky a dotčené orgány závazná stanoviska, případně důkazy ve stavebním řízení. Tato lhůta byla stanovena 15 dnů od doručení tohoto oznámení.

Předmětem oznámení je stavba „Novostavba rodinného domu“ na pozemku dle katastru nemovitostí p. p. č. 1853; 1870 v k. ú. Vilantice.

Stavební úřad v oznámení poučil dotčené orgány a známé účastníky společného řízení zejména o svých právech a povinnostech:

... „K později uplatněným závazným stanoviskům, námitkám, popřípadě důkazům nebude ve smyslu § 89 odst. 1 a § 112 odst. 2 stavebního zákona přihlédnuto. Účastníci společného řízení mohou nahlížet do podkladů rozhodnutí (Odbor výstavby a ÚP Městského úřadu Dvůr Králové nad Labem, úřední dny pondělí, středa: 8:00 - 17:00 hod., úterý, čtvrtek a pátek: 8:00 - 11:30 hod.).

Stavební úřad dává tímto ve smyslu ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu účastníkům společného řízení před vydáním společného rozhodnutí možnost seznámit se s podklady pro společné rozhodnutí, nahlédnout do spisového materiálu a zároveň mají možnost vyjádřit se k úplnosti spisového materiálu, a to až do vydání rozhodnutí, neboť do 5 pracovních dnů ode dne uplynutí výše uvedené lhůty dojde ke shromáždění spisového materiálu, přičemž do běhu lhůty se nezapočítává den, kdy došlo ke skutečnosti určující jeho počátek – den doručení oznámení, a to posledního účastníkovi společného řízení (§ 40 odst. 1 správního řádu). Nahlédnout do podkladů rozhodnutí a vyjádřit se k nim je možno v kanceláři č. 351 odboru výstavby a ÚP Městského úřadu ve Dvoře Králové nad Labem. Jedná se o lhůtu pro seznámení s kompletním spisem před vydáním společného rozhodnutí ve věci, nikoliv o další lhůtu pro námítky. K tomuto je třeba uvést, že jestliže si adresát uloženou písemnost ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byla připravena k vyzvednutí, nevyzvedne, písemnost se považuje za doručenou posledním dnem této lhůty (§ 24 odst. 1 správního řádu).

Námítky uplatněné v této lhůtě by byly námítkami opožděnými, k nimž stavební úřad nepřihlíží ve smyslu zásady koncentrace řízení v ustanovení § 89 odst. 1 stavebního zákona.

V případě, že svého práva nevyužijete, máme za to, že nemáte potřebu se vyjádřit k podkladům společného rozhodnutí.

V případě, že se i další osoby, které stavební úřad nezahrnul do stanoveného okruhu účastníků společného řízení, cítí být dotčeni ve svých vlastnických nebo jiných právech ke stavbou dotčeným pozemkům nebo stavbám či k sousedním pozemkům nebo stavbám, nebo jim právo účastenství stanoví zvláštní právní předpis, mají možnost se svého účastenství domáhat a to písemnou formou adresovanou na MěÚ Dvůr Králové nad Labem – odbor výstavby a ÚP. O skutečnosti, zda osoba domáhající se účastenství bude v daném řízení zařazena do okruhu účastníků, rozhodne stavební úřad, a to formou usnesení v souladu s ustanovením § 28 správního řádu.

Nechá-li se některý z účastníků zastupovat, předloží jeho zástupce písemnou plnou moc.

Poučení o námítkách v územním řízení ustanovení § 89 stavebního zákona:

- (1) Závazná stanoviska, která mohou dotčené orgány uplatňovat podle § 4 odst. 4 stavebního zákona, a námítky účastníků řízení musí být uplatněny nejpozději při ústním jednání, jinak se k nim nepřihlíží. Jestliže dojde k upuštění od ústního jednání, musí být závazná stanoviska dotčených orgánů podle § 4 odst. 4 stavebního zákona a námítky účastníků řízení uplatněny ve stanovené lhůtě; jinak se k nim nepřihlíží.
- (2) K závazným stanoviskům a námítkám k věcem, o kterých bylo rozhodnuto při vydání územního nebo regulačního plánu, se nepřihlíží.
- (3) Účastník řízení ve svých námítkách uvede skutečnosti, které zakládají jeho postavení jako účastníka řízení, a důvody podání námitek; k námítkám, které překračují rozsah stanovený v odstavci 4, se nepřihlíží.
- (4) Obec uplatňuje v územním řízení námítky k ochraně zájmů obce a zájmů občanů obce. Osoba, která je účastníkem řízení podle § 85 odst. 2 písm. a) a b) stavebního zákona, může uplatňovat námítky proti projednávanému záměru v rozsahu, jakým je její právo přímo dotčeno. Osoba, která je účastníkem řízení podle § 85 odst. 2 písm. c) stavebního zákona, může v územním řízení uplatňovat námítky pouze v rozsahu, v jakém je projednávaným záměrem dotčen veřejný zájem, jehož ochranou se podle zvláštního právního předpisu zabývá. K námítkám, které nespĺňují uvedené požadavky, se nepřihlíží.
- (5) O podmínkách pro uplatňování námitek podle odstavců 1 až 4 jsou tímto účastníci řízení poučeni.
- (6) Námítku, o které nedošlo k dohodě mezi účastníky řízení, stavební úřad posoudí na základě obecných požadavků na výstavbu, závazných stanovisek, popřípadě rozhodnutí dotčených orgánů nebo technických norem, pokud taková námítka nepřesahuje rozsah jeho působnosti. Nedošlo-li k dohodě o námítce občanskoprávní povahy, stavební úřad si o ní učiní úsudek a rozhodne ve věci; to neplatí v případě námitek týkajících se existence nebo rozsahu vlastnických nebo jiných věcných práv.

Poučení o námítkách ve stavebním řízení ustanovení § 114 stavebního zákona:

- (1) Účastník řízení může uplatnit námítky proti projektové dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavby nebo požadavkům dotčených orgánů, pokud je jimi přímo dotčeno jeho vlastnické právo nebo právo založené smlouvou provést stavbu nebo opatření nebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo stavbě. Osoba, která je účastníkem řízení podle § 109 písm. g) stavebního zákona, může ve stavebním řízení uplatňovat námítky pouze v rozsahu, v jakém je projednávaným záměrem dotčen veřejný zájem, jehož ochranou se podle zvláštního právního předpisu zabývá. Účastník řízení ve svých námítkách uvede skutečnosti, které zakládají jeho postavení jako účastníka řízení, a důvody podání námitek; k námítkám, které překračují rozsah uvedený ve větě první a druhé, se nepřihlíží.

- (2) *K námitkám účastníků řízení, které byly nebo mohly být uplatněny při územním řízení, při pořizování regulačního plánu nebo při vydání územního opatření o stavební uzávěře anebo územního opatření o asanaci území, se nepřihlíží.*
- (3) *Námitku, o které nedošlo k dohodě mezi účastníky řízení, stavební úřad posoudí na základě obecných požadavků na výstavbu, závazných stanovisek, popřípadě rozhodnutí dotčených orgánů nebo technických norem, pokud taková námitka nepřesahuje rozsah jeho působnosti. Nedošlo-li k dohodě o námitce občanskoprávní povahy, stavební úřad si o ní učiní úsudek a rozhodne ve věci; to neplatí v případě námitek týkajících se existence práva nebo rozsahu vlastnických práv.*
- (4) *O podmínkách pro uplatňování námitek podle odstavců 1 a 2 jsou tímto účastníci řízení poučeni.“ ...*

Okruh účastníků společného řízení byl stanoven v souladu s ustanovením 27 správního řádu a § 85 stavebního zákona a § 109 stavebního zákona, přitom vzal stavební úřad v úvahu druh, rozsah a účel předmětné stavby vč. způsobu jejího provádění, dopad na zájmy chráněné stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy a dospěl k závěru, že účastníky společného řízení (ověřeno výše uvedeným výpisem z katastru nemovitostí, včetně odůvodnění vlastnických a jiných práv) dle citovaných ustanovení jsou Radka Kleandrová, nar. 18.06.1977, Hříbojedy č. p. 16, 544 01 Dvůr Králové nad Labem, kterou zastupuje Petr Cerman, nar. 07.05.1946, Klicperova č. p. 2500, 544 01 Dvůr Králové nad Labem; Marian Pácalt, nar. 04.05.1977, Havlíčkova č. p. 1663, 508 01 Hořice v Podkrkonoší, kterého zastupuje Petr Cerman, nar. 07.05.1946, Klicperova č. p. 2500, 544 01 Dvůr Králové nad Labem; ČEZ Distribuce, a. s., IČO 24729035, Teplická č. p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2; Obec Vilantice, IČO 00580767, Vilantice č. p. 101, 544 01 Dvůr Králové nad Labem 1; Česká telekomunikační infrastruktura a. s., IČO 04084063, Olšanská č. p. 2681/6, 130 00 Praha 3-Žižkov; Vodafone Czech Republic a.s., IČO 25788001, náměstí Junkových č. p. 2808/2, Praha 5-Stodůlky, 155 00 Praha 515; Správa silnic Královéhradeckého kraje, IČO 70947996, Kutnohorská č.p. 59/23, Plačice, 500 04 Hradec Králové 4; EUFRAT, s.r.o., IČO 27124819, Svojsíkova č.p. 1436/9, Praha 6-Břevnov, 169 00 Praha 69; Roman Modrý, nar. 22.04.1982, Vilantice č.p. 76, 544 01 Dvůr Králové nad Labem; Případní dědicové po dne 02.05.2018 zemřelém Aloisovi Vrzalovi, nar. 30.06.1954, Pěnčín č.p. 44, 463 45 Pěnčín u Liberce; František Vrzal, nar. 23.12.1951, Vršce č.p. 3, 507 33 Vršce; Milena Valášková, nar. 14.10.1946, Vilantice č.p. 53, 544 01 Dvůr Králové nad Labem; Stanislav Černý, nar. 24.06.1965, Zadní č.p. 152, Holohlavy, 503 03 Smiřice; Vladimír Charvát, nar. 19.04.1942, Vilantice č.p. 56, 544 01 Dvůr Králové nad Labem; Ing. Roman Kunc, nar. 01.08.1959, Rašova č.p. 876/5, Praha 4-Háje, 149 00 Praha 415; Vlasta Volfová, nar. 09.11.1948, Vilantice č.p. 93, 544 01 Dvůr Králové nad Labem; Ing. Josef Zemek, nar. 05.11.1960, Vilantice č.p. 58, 544 01 Dvůr Králové nad Labem; Jaroslava Zemková, nar. 23.04.1936, Vilantice č.p. 58, 544 01 Dvůr Králové nad Labem; Jiří Beneš, nar. 07.03.1956, Vilantice č.p. 57, 544 01 Dvůr Králové nad Labem; Jana Benešová, nar. 10.05.1958, Vilantice č.p. 57, 544 01 Dvůr Králové nad Labem.

Stavební úřad ověřil vlastnická práva a jiná práva k pozemkům nebo stavbám, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn a zároveň vlastnická práva a jiná práva k sousedním pozemkům a sousedním stavbám, která v souladu s ustanovením § 85 odst. 2 stavebního zákona a § 109 stavebního zákona mohou být územním rozhodnutím, nebo navrhovanou stavbou dotčena na základě kopie katastrální mapy z katastru nemovitostí prokazující stav evidovaný k datu 29.06.2018 (tedy před vypravením opatření ze dne 02.07.2018 pod č. j.: MUDK-VÚP/76017-2018/mrk34201-2017, kterým stavební úřad oznámil zahájení společného řízení), přičemž aktuální stav byl ověřen dne 26.09.2018 (tedy před vypravením tohoto rozhodnutí ve věci). Dle výpisu z katastru nemovitostí prokazující stav evidovaný k datu 29.06.2018 (tedy před vypravením opatření ze dne 02.07.2018 pod č. j.: MUDK-VÚP/76017-2018/mrk34201-2017, kterým stavební úřad oznámil zahájení společného řízení), přičemž aktuální stav byl ověřen též dne 26.09.2018 (tedy před vypravením tohoto rozhodnutí ve věci) vše ověřeno Katastrálním úřadem pro Královéhradecký kraj, katastrální pracoviště Trutnov, vyhotoveno dálkovým přístupem (dále jen „výpis“), jsou zřejmá výše uvedená vlastnická a jiná práva.

Vlastníky vzdálenějších pozemků a staveb stavební úřad do společného řízení nepřizval, neboť vzhledem k tomu, že se jedná o stavbu, která není zdrojem hluku, zápachu, zplodin, nebo jiných škodlivých imisí a emisí nad stanovené limity příslušnými právními předpisy, vzhledem ke způsobu jejího dokončení, způsobu jejího užívání a zejména v souvislosti se vzdáleností těchto nemovitostí od stavby, dospěl stavební úřad k závěru, že práva a povinnosti těchto osob nemohou být předmětnou stavbou dotčena.

Účastenství se, nad stavebním úřadem určený okruh účastníků, nikdo nedomáhal; V maximální stanovené lhůtě, ve které mohli účastníci společného řízení uplatnit námitky, dotčené orgány závazná stanoviska

a případně důkazy ve stavebním řízení nikdo z uvedených nevyužil svého práva; V téže lhůtě současně nikdo z veřejnosti, byť nebyla vyzvána, neuplatnil připomínky, v opačném případě byl stavební úřad připraven zkoumat dle ustanovení § 28 správního řádu a ustanovení § 89 stavebního zákona, spornost jeho účastenství ve společném řízení a zde se jedná o připomínku z řad veřejnosti, nebo o námitku účastníka společného řízení, kterou by stavební úřad posoudil dle ustanovení § 89 odst. 6 stavebního zákona.

V oznámení stavební úřad, jak již bylo uvedeno, stavební úřad mimo jiné poučil dotčené orgány a účastníky řízení o právech zakotvených v ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu.

Uvedených práv ve stanovené lhůtě nikdo nevyužil a současně nikdo z účastníků společného řízení nepožádal o prominutí zmeškání úkonu ve smyslu ustanovení § 41 správního řádu.

Na závěr lze konstatovat: Stavební úřad posoudil záměr žadatele a přezkoumal žádosti a připojené podklady ve společném řízení dle ustanovení § 76 a § 79 stavebního zákona, dle ustanovení § 108, § 103 a § 104 stavebního zákona v původním znění, dle ustanovení § 94a, potažmo ustanovení § 84 až § 94 stavebního zákona a dle ustanovení § 109 až § 114 stavebního zákona, projednal jej s účastníky společného řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy, hájící veřejný zájem. Stanoviska dotčených orgánů nejsou záporná ani protichůdná, byla zkoordinována a podmínky v nich obsažené byly zahrnuty do podmínek tohoto rozhodnutí. Umístění stavby je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací a vyhovuje obecným požadavkům na využívání území. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení záměru.

V provedeném řízení stavební úřad posoudil a přezkoumal předložené žádosti vč. připojených podkladů zejména z hledisek uvedených v ustanovení § 90 a § 111 stavebního zákona a dospěl k závěru, že záměr žadatele (umístění stavby) včetně předložené společné dokumentace stavby, která je úplná, přehledná a zpracována oprávněnou osobou a splňuje obecné požadavky na výstavbu; zejména požadavky mechanické odolnosti a stability konstrukcí, požární bezpečnosti, ochrany zdraví, zdravých životních podmínek a životního prostředí, ochrany proti hluku a bezpečnosti při jejím užívání; je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území. Předložená projektová dokumentace je v souladu s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů; a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení ve smyslu ustanovení § 90 stavebního zákona. Stavební úřad ověřil i účinky budoucího užívání stavby k povolenému účelu a dospěl k názoru, zejména na základě souhlasných stanovisek dotčených, že stavba nebude negativně ovlivňovat okolní prostředí.

Stavební úřad vzhledem k uvedenému vyhověl žádosti a rozhodl ve věci „Novostavba rodinného domu“ na pozemku dle katastru nemovitostí p. p. č. 1853; 1870 v k. ú. Vilantice způsobem uvedeným ve výroku číslo I. tohoto rozhodnutí dle ustanovení § 94a odst. 5 stavebního zákona a dle ustanovení § 67 až 69 správního řádu v návaznosti na ustanovení § 79 a § 92 odstavec 1 stavebního zákona a podle ustanovení § 13a vyhlášky 503/2006, potažmo ustanovení § 9 vyhlášky 503/2006 a ve věci pro stavbu „Novostavba rodinného domu“ na pozemku dle katastru nemovitostí p. p. č. 1853 v k. ú. Vilantice způsobem uvedeným ve výroku číslo II. tohoto rozhodnutí dle ustanovení § 94a odst. 5 a § 115 stavebního zákona a dle ustanovení § 67 až 69 správního řádu a podle ustanovení § 13a vyhlášky 503/2006, potažmo ustanovení § 18c vyhlášky 503/2006.

V souladu s ustanovením § 65 odst. 1 správního řádu a vzhledem ke skutečnosti, že bylo společné řízení přerušeno, přestala lhůta pro vydání rozhodnutí ve věci běžet již dne 19.12.2017, kdy žadatelé podali neúplnou žádost, a neskončila dříve než 15 dnů ode dne, kdy přerušeno společného řízení, a to posledním doplněním ve smyslu výzvy, tzn. 19.06.2018. Lhůta pro vydání rozhodnutí o dodatečném povolení stavby, tzn. nejdéle 90 dnů začala běžet od 05.07.2018.

Doba platnosti společného rozhodnutí je dle ustanovení § 94a odst. 5 stavebního zákona dva roky za následujících podmínek: ... „*Stavební povolení pozbývá platnosti dle ustanovení § 115 odst. 4 stavebního zákona, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci. Doba platnosti stavebního*

povolení může stavební úřad prodloužit na odůvodněnou žádost stavebníka podanou před jejím uplynutím. Podáním žádosti se staví běh lhůty platnosti stavebního povolení. „ ...

Poučení

Stavebník je povinen při přípravě a provádění záměru postupovat v souladu s ustanovením § 152 stavebního zákona, zejména:

- Stavebník je povinen dbát na řádnou přípravu a provádění stavby. Přitom musí mít na zřeteli zejména ochranu života a zdraví osob nebo zvířat, ochranu životního prostředí a majetku, i šetrnost k sousedství. Stavebník zajistí, aby byly před započatím užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky a měření předepsané zvláštními právními předpisy. U staveb prováděných svépomocí je stavebník rovněž povinen uvést do souladu prostorové polohy stavby s ověřenou projektovou dokumentací. O zahájení prací na stavbách osvobozených od povolení je povinen v dostatečném předstihu informovat osoby těmito pracemi přímo dotčené.
- Ohlásit stavebnímu úřadu neprodleně po jejich zjištění závady na stavbě, které ohrožují životy a zdraví osob, nebo bezpečnost stavby.
- Při provádění stavby, pokud vyžadovala ohlášení stavebnímu úřadu, je stavebník povinen:
 - oznámit stavebnímu úřadu předem termín zahájení stavby, název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, u svépomocné formy výstavby jméno a příjmení stavbyvedoucího nebo osoby, která bude vykonávat stavební dozor; změny v těchto skutečnostech oznámí neprodleně stavebnímu úřadu,
 - před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek o povolení stavby a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku,
 - zajistit, aby na stavbě nebo na staveništi byla k dispozici ověřená dokumentace stavby a všechny doklady týkající se prováděné stavby nebo její změny, popřípadě jejich kopie,
 - ohlašovat stavebnímu úřadu fáze výstavby podle plánu kontrolních prohlídek stavby, umožnit provedení kontrolní prohlídky, a pokud tomu nebrání vážné důvody, této prohlídce se zúčastnit,
 - ohlásit stavebnímu úřadu neprodleně po jejich zjištění závady na stavbě, které ohrožují životy a zdraví osob, nebo bezpečnost stavby; tuto povinnost má stavebník i u staveb podle § 103 stavebního zákona,

Při provádění stavby vyžadující ohlášení stavebnímu úřadu musí být veden stavební deník, do něhož se pravidelně zaznamenávají údaje týkající se provádění stavby; Stavební deník je povinen vést zhotovitel stavby, u stavby prováděné svépomocí stavebník. Záznamy do nich jsou oprávněni provádět stavebník, stavbyvedoucí, osoba vykonávající stavební dozor, osoba provádějící kontrolní prohlídku stavby a osoba odpovídající za provádění vybraných zeměměřických prací. Záznamy jsou dále oprávněny provádět osoby vykonávající technický dozor stavebníka a autorský dozor, jsou-li takové dozory zřízeny, koordinátor bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, působí-li na staveništi a další osoby oprávněné plnit úkoly správního dozoru podle zvláštních právních předpisů. Obsahové náležitosti stavebního deníku a jednoduchého záznamu o stavbě a způsob jejich vedení stanoví prováděcí právní předpis.

Stavebník je povinen provádět stavbu v souladu s jejím povolením, přičemž za povolení stavby se považuje toto rozhodnutí, jehož součástí je ověřená projektová dokumentace. Stavební úřad případně nařídí odstranění stavby vlastníku stavby nebo s jeho souhlasem stavebníkovi stavby prováděné nebo provedené v rozporu s povolením.

Rodinný dům, jakožto budova, které se přiděluje číslo popisné, je předmětem evidence katastru nemovitostí.

Poučení o odvolání

I. Proti výroku č. I územní rozhodnutí o umístění stavby se mohou účastníci územního řízení odvolat **ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení** na Krajský úřad Královéhradeckého kraje - odbor ÚP a SŘ, podáním u zdejšího stavebního úřadu.

Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému výroku rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost výroku nebo řízení, jež mu předcházelo.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka (dle § 82 odstavec 2 správního řádu).

Stavební úřad po dni nabytí právní moci výroku o umístění stavby doručí žadateli stejnopis písemného vyhotovení územního rozhodnutí opatřený doložkou právní moci spolu s ověřenou grafickou přílohou, stejnopis písemného vyhotovení územního rozhodnutí opatřený doložkou právní moci doručí také místně příslušnému obecnímu úřadu, pokud není stavebním úřadem, a jde-li o stavby podle § 15 nebo 16 stavebního zákona, také stavebnímu úřadu příslušnému k povolení stavby.

II. Proti výroku č. II stavební povolení se mohou účastníci stavebního řízení odvolat ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení na Krajský úřad Královéhradeckého kraje - odbor ÚP a SŘ, podáním u zdejšího stavebního úřadu.

Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému výroku rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost výroku nebo řízení, jež mu předcházelo.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka (dle § 82 odstavec 2 správního řádu).

Stavební úřad po dni nabytí právní moci výroku o povolení stavby zašle žadateli jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace a štítek obsahující identifikační údaje o povolené stavbě. Další vyhotovení ověřené projektové dokumentace zašle vlastníkovu stavby, pokud není žadatelem. Žadatel je povinen štítek před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.

Společné rozhodnutí má podle § 94a odst. 5 stavebního zákona platnost 2 roky. Stavba nesmí být zahájena, dokud rozhodnutí nenabude právní moci.

V souladu s ustanovením § 140 odst. 7 správního řádu má u společných rozhodnutí odvolání proti rozhodnutí s podmiňujícím výrokem (územní rozhodnutí) odkladný účinek i vůči rozhodnutí s navazujícím výrokem (stavební povolení).

Vypraveno dne 27. září 2018

„otisk úředního razítka“

Kateřina Mráčková
Odborná referentka

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno nejméně po dobu 15 dnů.

Vyvěšeno na úřední desce dne

Sejmuto dne.....

Vyvěšeno na elektronické úřední desce

(tj. způsobem umožňujícím dálkový přístup): dne

Sejmuto dne.....

Razítko a podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí rozhodnutí.

Obecní úřad Vilantice tímto žádáme o vyvěšení tohoto rozhodnutí– veřejné vyhlášky na úřední desce a elektronické desce úřadu po dobu 15-ti dnů. Po sejmutí žádáme o vrácení rozhodnutí – veřejné vyhlášky, opatřené potvrzením o vyvěšení a sejmutí na Odbor výstavby a územního plánování Městského úřadu Dvůr Králové nad Labem. Toto rozhodnutí – veřejná vyhláška bude vyvěšena i na úřední desce a elektronické desce Městského úřadu Dvůr Králové nad Labem.

Správní poplatek ve výši **9500,-** Kč variabilní symbol **8008007096**, který byl stanoven dle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů byl uhrazen dne 09.07.2018.

Obdrží:

Účastníci společného řízení

(Veřejná vyhláška)

Obecní úřad Vilantice, Vilantice č. p. 101, 544 01 Dvůr Králové nad Labem 1

Městský úřad Dvůr Králové nad Labem, náměstí T. G. Masaryka č. p. 38, 544 01 Dvůr Králové nad Labem 1

Vyvěšeno pro osoby, které nejsou správnímu orgánu známy ve smyslu ustanovení § 32 správního řádu

Případní dědicové po dne 02.05.2018 zemřelém Aloisovi Vrzalovi, nar. 30.06.1954, Pěnčín č. p. 44, 463 45

Pěnčín u Liberce, jakožto vlastník sousedního pozemku p. p. č. 1843; 1846; 1852 v k. ú. Vilantice, na kterém má být požadovaný záměr uskutečněn.

(Doporučeně do vlastních rukou, datová schránka)

Petr Cerman, Klicperova č. p. 2500, 544 01 Dvůr Králové nad Labem

zastoupení pro:

Radka Kleandrová, Hříbojedy č. p. 16, 544 01 Dvůr Králové nad Labem

Marian Pácalt, Jeřice č. p. 127, 508 01 Hořice v Podkrkonoší

trvalý pobyt: Havlíčkova č. p. 1663, 508 01 Hořice v Podkrkonoší

Správa silnic Královéhradeckého kraje, IDDS: 6m8k8ey, Kutnohorská č. p. 59/23, Plačice, 500 04 Hradec Králové 4

EUFRAT, s.r.o., IDDS: xgd4skd, Svojsíkova č. p. 1436/9, Praha 6- Břevnov, 169 00 Praha 69

Roman Modrý, Vilantice č. p. 76, 544 01 Dvůr Králové nad Labem

František Vrzal, Vršce č. p. 3, 507 33 Vršce

Milena Valášková, Vilantice č. p. 53, 544 01 Dvůr Králové nad Labem

Stanislav Černý, Zadní č. p. 152, Holohlavy, 503 03 Smiřice

Vladimír Charvát, Vilantice č. p. 56, 544 01 Dvůr Králové nad Labem

Ing. Roman Kunc, Rašova č. p. 876/5, Praha 4- Háje, 149 00 Praha 415

Vlasta Volfová, Vilantice č. p. 93, 544 01 Dvůr Králové nad Labem

Ing. Josef Zemek, Vilantice č. p. 58, 544 01 Dvůr Králové nad Labem

Jaroslava Zemková, Vilantice č. p. 58, 544 01 Dvůr Králové nad Labem

Jiří Beneš, Vilantice č. p. 57, 544 01 Dvůr Králové nad Labem

Jana Benešová, Vilantice č. p. 57, 544 01 Dvůr Králové nad Labem

ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy, Teplická č. p. 874/8, Děčín IV- Podmokly, 405 02 Děčín 2

Obec Vilantice, IDDS: y3vbjyn, Vilantice č. p. 101, 544 01 Dvůr Králové nad Labem 1

Česká telekomunikační infrastruktura a. s., IDDS: qa7425t, Olšanská č. p. 2681/6, 130 00 Praha 3- Žižkov

Vodafone Czech Republic a. s., IDDS: 29acihr, náměstí Junkových č. p. 2808/2, Praha 5- Stodůlky, 155 00 Praha 515

Dotčené orgány

Městský úřad Dvůr Králové nad Labem, odbor životního prostředí - koordinátor,

náměstí T. G. Masaryka č. p. 38, 544 01 Dvůr Králové nad Labem 1

Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, územní odbor Trutnov, IDDS: yvfab6e

sídlo: nábřeží U Přívozu č. p. 122/4, 500 03 Hradec Králové 3

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, IDDS: dm5ai4r

sídlo: Habrmanova č. p. 196/19, Pražské Předměstí, 500 02 Hradec Králové 2

Obec Vilantice, Civilní ochrana, IDDS: y3vbjyn

sídlo: Vilantice č. p. 101, 544 01 Dvůr Králové nad Labem

Na vědomí:

Radka Kleandrová, Hříbojedy č. p. 16, 544 01 Dvůr Králové nad Labem

Marian Pácalt, Jeřice č. p. 127, 508 01 Hořice v Podkrkonoší

trvalý pobyt: Havlíčkova č. p. 1663, 508 01 Hořice v Podkrkonoší